

Протокол Конвенции 1979 года о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния во избежание кислотного загрязнения, эвтрофикации водоемов и озонирования воздуха в приповерхностном слое земли – потребность в альтернативной стратегии сокращения загрязнения для достижения НИТ

Позиция Евромот

на Май 2005 г.

Евромот – это **Европейская Ассоциация производителей двигателей внутреннего сгорания.**

Мы представляем ведущих производителей двигателей внутреннего сгорания, которые используются в широком спектре двигателей неавтомобильного применения, морских и стационарных установках (в строительном оборудовании, в оборудовании шахт и для транспортировки материалов, в грузовиках и автобусах, в сельскохозяйственном и лесном оборудовании, в коммерческих морских и океанских судах, в рабочих катерах и прогулочных судах, в рельсовом транспорте, в садовом/парковом оборудовании и оборудовании для мест отдыха и развлечений, в генераторах энергии).

Евромот уже много лет работает с международными органами управления, такими как Европейский Союз, Европейская экономическая комиссия ООН (ЕЭК ООН), Международная морская организация ООН (ММО) и Центральная комиссия по судоходству на Рейне (ЦКНР). Кроме того, мы ищем открытого и честного диалога с правительствами стран, чтобы предоставить надежное ноу-хау по передовым технологиям двигателей внутреннего сгорания, в общем, и, в частности, по выполнимости правовых норм в сфере экологии, а также в сфере высококачественных продуктов. Для активного участия всех организаторов в международной гармонизации правовых норм, касающихся двигателей и оборудования, мы координируем свою деятельность по всему миру с ассоциациями производителей в секторе промышленности неавтомобильного и морского транспорта.

За дополнительной информацией о нашей ассоциации обращайтесь к нашему Ежегодному Отчету 2003 г. или посетите наш сайт <http://www.euromot.org> – Ваш надежный проводник в мире двигателей.

Исходные данные

Гетеборгский протокол /1/ ЕЭК ООН вступил в силу 17 мая 2005 г. Протокол был первоначально принят 30 сентября 1999 г. в Гетеборг (Швеция) и подписан 31 страной. Было подсчитано, что с момента начала действия Протокола область повышенного уровня кислотного загрязнения в Европе в целом значительно уменьшится. Протокол установил для каждой страны предельное значение концентрации выбросов диоксида серы, оксида азота, летучих органических соединений (ЛОС) и аммиака и поставил новые задачи для сокращения этих выбросов к 2010 году.

Гетеборгский протокол также устанавливает предельно допустимые нормы выбросов для конкретных источников (например, стационарные источники горения, сухая химическая чистка, нанесение покрытий, новые мобильные источники, фермерство и т.д.) и требует использования наилучших существующих технологий (НИТ) для снижения количества выбросов. В Приложении V, таблице 4 Протокола даны предельные значения концентрации выбросов NO_x для новых стационарных двигателей.

Вступительное замечание

Односторонний Протокол должен принимать во внимание местные условия, современные технологии и иметь эффективный с точки зрения затрат экологический подход к потребностям относительно качества. К сожалению, в случае с Гетеборгским протоколом ЕЭК ООН это **совсем не так**.

Евромот придерживается твердого мнения, что предельно допустимые значения выбросов, данные в Протоколе, должны быть пересмотрены. Следовательно, мы издали несколько документов, отражающих наши взгляды на Протокол, включив туда убедительные технические доказательства /2/, /3/, /4/.

В настоящем документе мы кратко излагаем наши взгляды и даем рекомендацию для затратноэффективного экологического подхода к воплощению Гетеборгского протокола. Евромот готов вести дискуссию, чтобы найти эффективные с точки зрения затрат решения, принимая во внимание как экологическую, так и экономическую точки зрения.

Аспекты стационарных двигателей

В преамбуле к Протоколу содержится следующее утверждение:

«Сознавая необходимость затратноэффективного регионального подхода к борьбе с загрязнением воздуха, который учитывает существующие между странами различия в степени воздействия загрязнения и расходах на борьбу с ним».

К сожалению, предельные значения выбросов, установленные для новых стационарных двигателей в Протоколе, не соответствуют наилучшим существующим технологиям (НИТ) и требованию улучшить эффективность использования энергии в соответствии с Киотским протоколом.

Согласно доступной статистике, влияние стационарных двигателей на общий выброс NO_x в Европейском регионе очень невелико. Согласно /5/, общее содержание выбросов NO_x в ЕС-15 в каждом секторе таково:

- Энергетический сектор – около 18% (рис. 5.3 на стр. 69 – см. Приложение)
- Промышленный сектор – около 12% (рис. 5.5 на стр. 71 – см. Приложение)
- Транспортный сектор – около 62 % (рис. 5.7 на стр. 73 – см. Приложение).

Согласно /6/ (рис. 1, см. Приложение), общее количество выбросов из стационарных двигателей составляет только 0,10 %, что означает, что общее количество выбросов NO_x будет составлять 1,24 %.

→ Учитывая все выше сказанное, количество выбросов из стационарных установок с двигателями составляет 0,018% + 0,24 %, что составляет около 0,26% всех выбросов NO_x в Европейском регионе!

На встрече ЕЭК ООН в сентябре 2003 г /8/ делегаты стран-участников отметили также: «31. ... Промышленность показала, что предельно допустимые величины выбросов NO_x для стационарных газовых и дизельных двигателей в Приложении V, параграфе 12, Таблице 4 Протокола являются слишком низкими. ... Было отмечено, что ратификация этих ограничений привела к открытой возможности использования «альтернативных» стратегий снижения выбросов, которые разрешены согласно статье 3, параграфам 2 и 3. Сторонам было предложено принять во внимание этот вопрос. Некоторые страны, ..., также выразили озабоченность чересчур жесткими требованиями по количеству выбросов NO_x ».

Данная альтернативная стратегия снижения количества выбросов была применена некоторыми странами – членами ЕС, такими как Германия и Финляндия.

Заключение и рекомендации

Согласно НИТ, определение общего воздействия применяемой технологии должно состоять из воздействия энергетических, экологических и экономических факторов и других затрат вследствие применения данной технологии. Статья 3 Гетеборгского протокола гласит:

«В качестве альтернативы, участник может применить другую стратегию сокращения выбросов, которая приводит к соответствующему уровню общих выбросов для всех категорий источников вместе взятых».

В Приложении 2 к Протоколу перечислены предельно допустимые величины выбросов для каждой страны.

Стороны Протокола должны отойти от значений, данных в Приложении V, таблице 4 «Предельные значения выбросов NO_x из новых стационарных источников» и в качестве альтернативы применить другую стратегию для стационарных двигателей, в равной степени учитывая экологический и экономический аспекты. Руководством

должна служить **Позиция Евромот относительно законопроекта о выбросах из стационарных дизельных и газовых установок /9/.**

Источники

/1/ ООН ЕЭК «Протокол конвенции 1979 г о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния во избежание кислотного загрязнения, эвтрофикации водоемов и озонирования воздуха в приповерхностном слое земли»:

<http://www.unece.org/env/lrtap/full%20text/1999%20Multi.e.pdf>

/2/ документ о позиции Евромот относительно «Протокола конвенции 1979 г о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния во избежание кислотного загрязнения, эвтрофикации водоемов и озонирования воздуха в приповерхностном слое земли»: [http://www.euromot.org/download/news/positions/LRTAP UNECE oct02.pdf](http://www.euromot.org/download/news/positions/LRTAP_UNECE_oct02.pdf)

/3/ Технические доказательства к документу о позиции Евромот относительно «Протокола конвенции 1979 г о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния во избежание кислотного загрязнения, эвтрофикации водоемов и озонирования воздуха в приповерхностном слое земли»: [http://www.euromot.org/download/news/positions/LRTAP UNECE oct02 annex.pdf](http://www.euromot.org/download/news/positions/LRTAP_UNECE_oct02_annex.pdf)

/4/ Краткое изложение позиции Евромот относительно «Протокола конвенции 1979 г о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния во избежание кислотного загрязнения, эвтрофикации водоемов и озонирования воздуха в приповерхностном слое земли»: [http://www.euromot.org/download/news/positions/LRTAP UNECE ABC Analysis 080403.pdf](http://www.euromot.org/download/news/positions/LRTAP_UNECE_ABC_Analysis_080403.pdf)

/5/ Отчет от 05/2002г. на тему «Выбросы загрязнителей атмосферного воздуха в Европе в 1990-1999 гг» http://reports.eea.eu.int/topic_report_2002_5/en/Topic_5_2002.pdf

/6/ ЕМЕП/CORINAIR "Руководство по инвентаризации выбросов в атмосферу» – третье издание от октября 2002 г. УТОЧНЕННЫЙ Технический отчет № 30 «Окисление первой группы в энергетической и преобразующей промышленности», страница B111-4, <http://reports.eea.eu.int/EMEP/CORINAIR3/en/B111vs3.1.pdf>

/7/ «Окисление третьей группы в обрабатывающей промышленности», страница B112-3, <http://reports.eea.eu.int/EMEP/CORINAIR3/en/B112vs3.1.pdf>

/8/ Отчет о тридцать пятом заседании рабочей группы ЕЭК ООН по стратегии и пересмотру, датированный 8 октября 2003 г (особенно пункты 31 и 55с) <http://www.unece.org/env/documents/2003/eb/wg5/eb.air.wg.5.76.e.pdf>

/9/ Документ о позиции Евромот относительно «Законопроекта о выбросах из стационарных двигательных дизельных и газовых установок»:

ПРИЛОЖЕНИЕ

Рисунок 5.3 на странице 69, из части /5/

Роль энергетического сектора в общем количестве выбросов индивидуальных загрязняющих веществ в ЕС-15 в 1999 г. (%) Рисунок 5.3

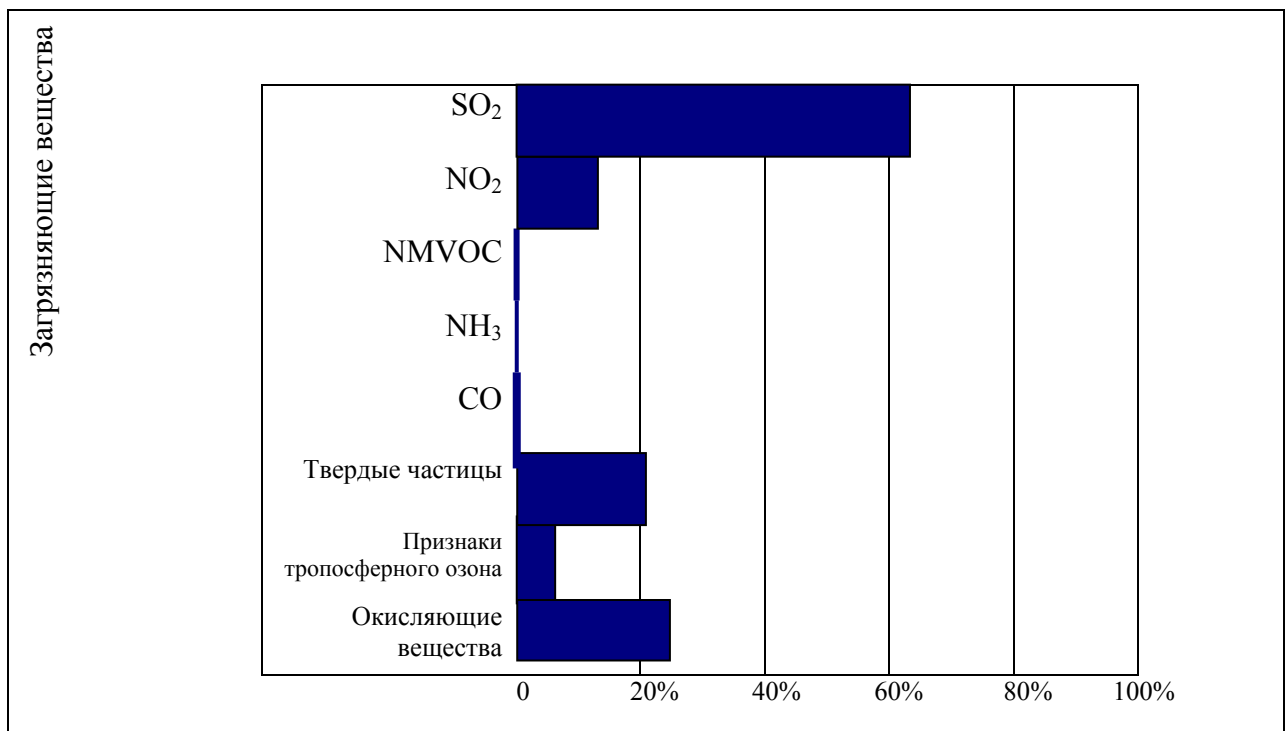


Рисунок 5.5 на странице 71, из части /5/

Доля промышленного сектора в общем количестве выбросов загрязняющих веществ в ЕС-15 (%)	Рисунок 5.5
---	-------------

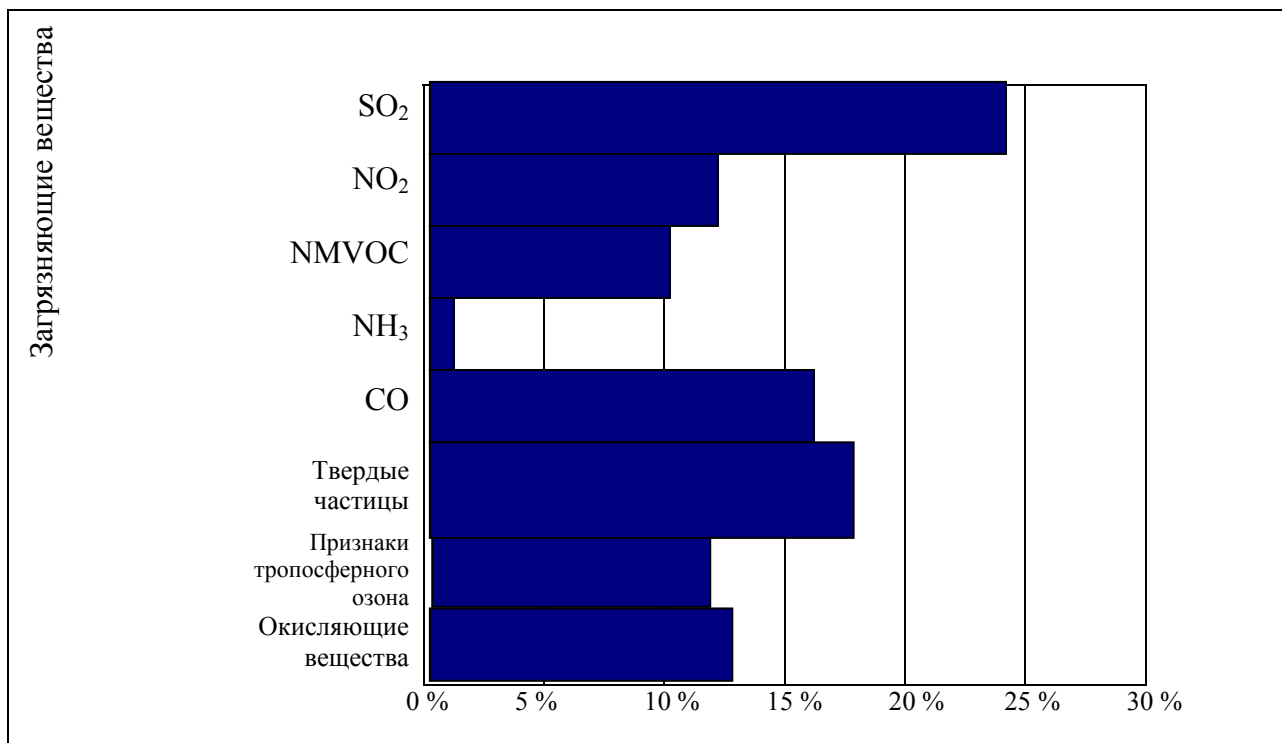
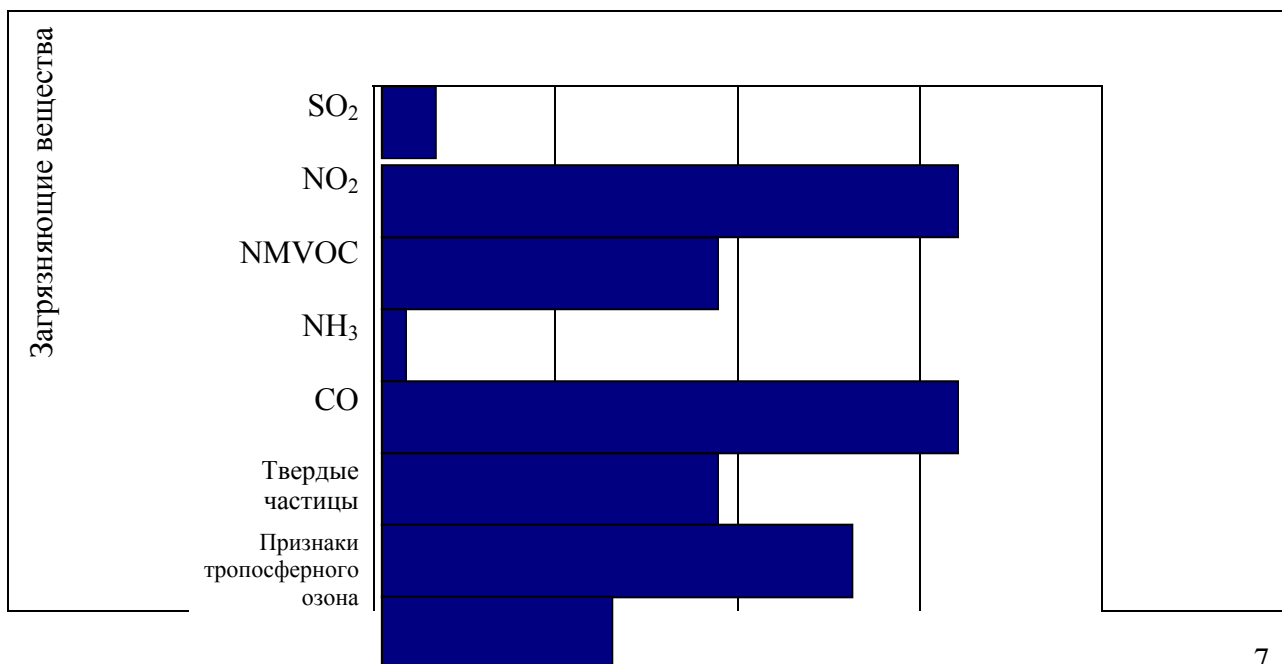


Рисунок 5.7 на странице 73, из части /5/

Доля транспортного сектора в общем количестве выбросов загрязняющих веществ в Европейском Союзе	Рисунок 5.7
---	-------------



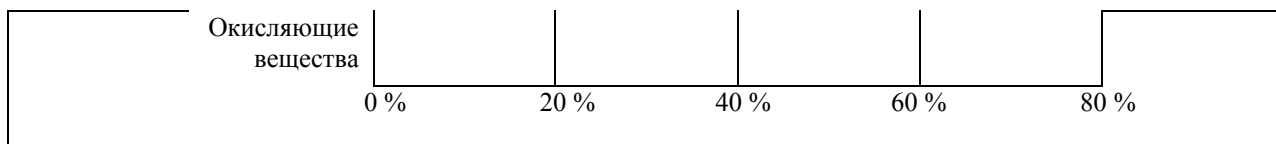


Таблица 1 на стр. В111-4, из части /6/

Таблица 1: Доля выбросов из мусоросжигательных заводов как точечных источников в общем количестве выбросов из точечных источников, отмеченных в списке CORINAIR90

Тип источника	Код SNAP90	Доля в общем количестве выбросов [%]							
		SO ₂	NO _x	NM VOC	CH ₄	CO	CO ₂	N ₂ O	NH ₃
≥ 300 МВт	01 01 01 01 02 01 03 01 01	85.6	81.4	10.2	5.5	26.8	79.0	35.7	2.4
50-300 МВт	01 01 02 01 02 02 02 00 01 03 01 02	6.4	5.4	1.1	0.6	3.1	6.5	1.9	0.2
< 50 МВт	01 01 03 01 02 03 02 00 02 03 01 03	0.2	0.3	0.1	0.05	0.1	0.2	0.1	0
Газовые турбины ¹⁾	01 01 04 01 02 04 02 00 03 03 01 04	0	0.39	0.07	0.06	0.05	0.35	0.02	-
Стационарные двигатели ¹⁾	01 01 05 01 02 05 02 00 04 03 01 05	0.04	0.10	0.04	0	0.01	0.02	0	-

-: выбросов не зарегистрировано

0: зарегистрированы выбросы, но точное их количество не поддается округлению

¹⁾ Газовые турбины и стационарные двигатели могут быть внесены в списки либо точечных, либо региональных источников.

Таблица 1 на странице В112-3, из части /7/

Таблица 1: Доля выбросов загрязняющих веществ из мусоросжигательных заводов как региональных источников в общем количестве выбросов из заводов, находящихся в списке CORINAIR90 в качестве зарегистрированных региональных источников. За дополнительной информацией о выбросах, зарегистрированных CORINAIR90 из данных предприятий SNAP, учитывающей как точечные, так и региональные источники, обращайтесь к главе ACOR

Тип источника	Код SNAP	Доля в общем количестве выбросов [%]							
		SO ₂	NO _x	NMVOC	CH ₄	CO	CO ₂	N ₂ O	NH ₃
≥ 300 МВт	01 01 01 01 02 01 03 01 01	0	0	0	0	0	0	-	0
50-300 МВт	01 01 02 01 02 02 02 01 02 02 02 01 02 03 01 03 01 02	12.1	10.0	1.0	0.1	2.3	9.3	3.3	0.5
< 50 МВт	01 01 03 01 02 03 02 01 03 02 02 02 02 03 02 03 01 03	71.3	46.7	41.1	7.2	49.8	66.4	21.8	0.7
Газовые турбины	01 01 04 01 02 04 02 00 03	0.1	2.1	0.03	0.03	0.1	1.0	0.2	-
Стационарные двигатели	01 01 05 01 02 05 02 00 04 03 01 05	0.6	2.0	0.2	0.02	0.1	0.4	0.2	0

¹ Примечание: Небольшие агрегаты горения редко имеют вторичные измерения

03 01 05									
----------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

-: выбросов из региональных источников не зарегистрировано

0: выбросы зарегистрированы, но их точное количество не поддается округлению